Ner 122.

DZIENNIK RZĄDOWY WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

W Krakowie dnia 2 Września 1854 r.

Ner 22154. [261]

Podaje do wiadomości iż p. Józef Stanisławski doktor medycyny obecnie w Królestwie Polskiém za paszportem czasowym bawiący, stara się o paszport emigracyjny do rzeczonego Królestwa; ktoby przeto miał wiadomość o zachodzącéj jakiéj przeszkodzie w uzyskaniu żądanego pozwolenia, zechce o tém Magistratowi donieść.

Kraków dnia 28 Sierpnia 1854 r.

Tobiaszek.

Ner 6976. [262]

WEZWANIE EDYKTALNE.
CESARSKO KRÓLEWSKI TRYBUNAŁ
WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

Na skutek wniesionego żądania przez Henryettę hr. Kuczkowską Kazimiérza hr. Kuczkowskiego małżonkę właścicielkę dóbr Wola Justowska z przyległościami Chełm, Zakamycze i Przegorzały w Okręgu W. Ks. Krakowskiego w Gm. VIII Zwierzyniec położonych, która ostatecznie ma sobie przyznaną z dóbr wymienionych całkowitą indemnizacyją: w kapitale 46,168 ZłR. 45 kr., w rentach resztujących za czas od 16 Maja 1848 r. do końca Października 1854 r. summę 6659 ZłR. 26¾ kr.

obliczonych i summę 792 ZłR. 55 kr. za czynsze gruntowe erbpachtowe w Chełmku z procentami od 1 Listopada 1854 r. rachować się mającemi należącą się i uznaną, stanowiącą razem summę 53,621 ZłR. $6\frac{2}{4}$ kr. a to dwoma postanowieniami C. K. Kommissyi Indemnizacyjnéj w dniu 26 Lipca 1854 r. do L. 1616 w Krakowie wydanemi; a gdy kapitał indemnizacyjny w moc Rezolucyi C. K. Trybunału z dnia 8 Marca 1854 r. N. 1367 wydanéj w porządku §. 2 Najw. Patentu z daty 8 Listopada 1853 r. od gruntu dóbr Wola Justowska z przyległościami pod d. 10 Marca b. r. w Księdze XXXIII dokumentów do L. 152 w Aktach hipotecznych już oddzielonym został,— przeto C. K. Trybunał postępując w duchu §. 7, 8 i 9 Najwyż. Patentu wyżéj powołanego, wzywa wszystkich wierzycieli prawa rzeczowe do wymienionych dóbr mających, ażeby w terminie dni 60 a najpóźniéj po dzień 3 Listopada r. b. z prawami swemi do C. K. Trybunału W. Księstwa Krakowskiego pod rygorem skutków prawnych §. 13 i 21 rzeczonego Najw. Patentu przewidzianych zgłosili się i zgłoszenia swe w zastósowaniu się do §. 11 i 12 tegoż Patentu uczynili.

Osnowa wyżéj powołanych §§. jest następująca:

§. 11 „Zgłoszenie może być uczynione ustnie lub na piśmie i obejmować powinno:

a) „dokładne wymienienie imienia i nazwiska tudzież zamieszkania (numer domu) zgłaszającego się albo téż jego pełnomocnika, który w urzędową i według przepisów ustawy zdziałaną plenipotencyą zaopatrzony być powinien“;

b) „ilość żądanéj wierzytelności hipotecznéj tak co do kapitału jako téż zaległych procentów, o ile procentom tym służy równe prawo bezpieczeństwa hipotecznego jak i kapitałowi“;

c) „wymienienie pozycyi hipotecznéj produkowanéj wierzytelności“; nareszcie

d) „jeżeli produkujący zamieszkałym jest poza granicą jurysdykcyi sądu, przed którym odbywa się postępowanie, wymienienie osoby w téjże jurysdykcyi zamieszkałéj i do odbierania sądowych rozporządzeń umocowanéj, w razie bowiem przeciwnym rozporządzenia te produkującemu przez pocztę, z takim samym prawnym skutkiem jak gdyby mu do rąk własnych wręczone były, przesłaneby być musiały“.

§. 12. „Produkcyje czynione w imieniu bezwłasnowolnych, tudzież w imieniu gmin lub innych korporacyj, w imieniu funduszów zostających pod administracyją lub kontrollą publiczną, w imieniu wreszcie fideikommissów itp. dopełnione być winny przez właściwych zastępców i organa jakie według szczególnych obowiązujących ustaw istnieją“.

§. 13. „Kto w przepisanym terminie nie zgłosi się z produkcyją, będzie uważany tak jak gdyby na przeniesienie swojéj wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w przypadającéj na niego kolei zezwolił. Niezgłaszający się taki nie będzie więcéj słuchanym i ulegnie skutkom, które w §. 21 na niestawających na terminie zawezwanych hipotecznych wierzycieli są postanowione. W razie sporu co do należności nieprodukowanéj wierzytelności albo téż co do jéj pozycyi hipotecznéj, zastósowane będą przepisy §§. 37 i 38 Najw. Patentu“.

§. 21. „Jeżeli wierzyciel należycie wezwany nie stawi się ani osobiście ani przez pełnomocnika, naówczas będzie tak uważanym jak gdyby na przeniesienie swéj wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w kolei z pierwszeństwa hipotecznego wynikającéj wyraźnie zezwolił“.

§. 27. „Wierzyciel taki traci prócz tego prawo wnoszenia obron lub użycia jakiego środka prawnego przeciw układom przez strony sta-

wające w duchu §. 5 Patentu z d. 23 Września 1850 r. zawartym pod warunkiem, że wierzytelność jego w kolei piérwszeństwa hipotecznego na kapitał indemnizacyjny przeniesioną, albo téż według przepisu §. 27 na gruncie zabezpieczoną zostanie“.

W razie sporu o rzeczywistość wierzytelności albo o jéj hipoteczną pozycyją, Sąd postąpi sobie wedle przepisów §. 37 i 38.

Środki prawne mające na celu usprawiedliwienie niestawiennictwa na audyjencyi nie mają miejsca.

Kraków dnia 30 Sierpnia 1854 r.

Sędzia Prezydujący Karwacki.

(1 r.) Sekretarz W. Płonczyński.

Ner 1038. [251]

CESARSKO KROLEWSKI TRYBUNAŁ

W. KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

Na zasadzie art. 12 Ust. hip. z r. 1844 po wysłuchaniu wniosku Prokuratora wzywa wszystkich prawa do spadku po Grzegorzu Mikschu mieć mogących, aby się z takowemi w przeciągu trzech miesięcy zgłosili; w przeciwnym bowiem razie spadek rzeczony między innemi wierzytelnościami niehipotekowanemi, z summ 4000 Złp. w pozycyi 3 i 2000 Złp. w pozycyi 6 na domu pod L. 270 lit. *a.* w Gm. XVII wiejskiej w mieście Chrzanowie położonym, hipotecznie ubezpieczonych, składający się, po upływie powyższego terminu, zgłaszającym się Alojzie i Katarzynie Mikschowym córkom Grzegorza Mikscha przyznanym zostanie.

Kraków dnia 24 Lutego 1853 r.

(2 r.) Sędzia Prezydujący Karwacki.

Sekretarz W. Płonczyński.